

En el caso del poder judicial de Berlín, hay una brutalidad cruel más allá de todos los límites de lo que todavía es tolerable. Iluminación: No, gracias.



AUTOR: [Heinz Fassbender](#)
6 de abril de 2024
Tiempo de lectura: 10 min.



En el caso de un niño abusado sexualmente y una inexplicable deuda de 135.000 € con la justicia de persecución de Berlín, contra una madre que lucha por el esclarecimiento de los abusos en las autoridades judiciales de Berlín, prevalece el silencio de los corderos, enteramente en el sentido de que el perpetrador conoce los poderes judiciales y oficiales.

Conocimiento del perpetrador

Ahora le hemos pedido a un reconocido formador berlinés en protección infantil y lucha contra el acoso escolar, que dirige su negocio de protección infantil y lucha contra el acoso escolar como empresa de su propia marca, que nos ayude a resolver el caso, porque las autoridades responsables se niegan, como de costumbre, a que hayan fracasado por completo. Aquí se han descrito varios casos de escándalos de "Jugendamt" y de tribunales de familia, y los niños secuestrados gritan violentamente pidiendo ayuda para una protección infantil humana. Sr. S., ¡lo necesitamos! El entrenador y amigo de los niños, que es conocido a través de la radio, los medios de comunicación y la televisión, había indicado por escrito a través de un bufete de abogados de Colonia que estaba interesado en el caso. [Aquí está el historial de correo](#)

Según el lema:

[Ir al blog](#)

JustizSkandale

by Heinz
Faßbender

Número de referen-
cia
Unsolved



Tal vez logremos resolver el caso. Una bendición para la madre y una bendición para el niño, gracias a la conocida protectora de la infancia, que ojalá esté de acuerdo.



**Violencia sexual
contra los niños**
"¡No debemos ocultar y triviali-
zar la realidad aterradora!"

Esta promesa también es muy necesaria, porque el tribunal de distrito de Spandau, como escenario del registro de una suma de 135.000 euros, inasequible para una enfermera, sin pruebas de que existe un acreedor, reacciona como un funcionario sorprendido con las manos en la masa. No ver nada, no decir nada, no oír nada: el trato típico de un funcionario público con el contribuyente, que tiene que soportar y mantener a esta clientela.

Habíamos informado en detalle aquí: [lea más sobre esto aquí.](#)

Ni siquiera la continuación condujo a la tan necesaria aclaración de las cabezas obstinadas de la administración y el poder judicial. [Tampoco](#) se utilizaron citas de los expedientes para el autoexamen y reevaluar el caso. [Lea en detalle aquí](#)

Así es como las élites de las autoridades se ven a sí mismas: incluso si todo vuela, yo soy el espíritu de la verdad y nadie puede hacerme nada.

En esta historia, se puede registrar lo siguiente. Es una terquedad sin parangón de abogados y funcionarios. Una actitud mental de los funcionarios públicos, que se caracteriza por la intransigencia, la obstinación, la estrechez de miras o incluso la inmovilidad mental con enormes prejuicios, junto con una sobreestimación patológica de uno mismo y un sesgo sociopolítico parasitario. Los términos "terco", "terco", "terco", "terco" o "terco" tienen significados similares.

Y así, el tribunal de distrito de Spandau reaccionó a nuestras preguntas o no respondió. A la pregunta de cómo se llega a una entrada por importe de 135.000 €, hay una respuesta que un simple mortal no entiende.

El 28/03/24, 16:32, Dezer-nat7@kg.berlin.de [escribió:](#)

Estimado Sr. Fassbender,



Amtsgericht Spandau

No oigas nada, no veas nada, no digas nada, Típicos abogados alemanes

[Ir al blog](#)

JustizSkandale

by Heinz
Faßbender

De acuerdo con los documentos que enviaron, se dice que se trata de una reclamación de la Oficina de Recuperación de Costas Judiciales (KEJ). A este respecto, puedo informarle de que la KEJ recauda las costas procesales, por ejemplo, las tasas judiciales, las tasas de los peritos, pero no cobra las reclamaciones de terceros. Sin embargo, por regla general, las costas procesales no ascienden a una cantidad de seis cifras. KEJ tampoco reclama ningún interés.



Paula Riester en un frenesí repetitivo de no testimonio.

Hay una cuestión de costos para los números de archivo que mencionaste, pero está en el

rango inferior de cuatro dígitos.

No puedo decirte en qué medida existen otras reclamaciones de terceros contra la persona afectada. No tengo información al respecto.

Atentamente
Paula Riester

No se puede

Aquí está el documento con el número de expediente:

¿Quién es el acreedor?

Título: DR11 1214/16

Recibido el 29.08.2016; Finalizado el 10.04.2017; Listo; VAK a terceros acreedores 10.04.2017

Acreedor: Oficina de Recaudación de Costas del Poder Judicial, Altstädter Ring 7, 13597 Berlín

Az. 116200593009

Deudor [redacted] 1, 13595 Berlin

Nacido el 02. [redacted]

Nacido en [redacted]

País de nacimiento: Alemania

Apellido de soltera S [redacted]

Total Ford. A día de hoy, 137.684,77 euros.

Total de créditos aprox. 109.125,89 euros, costes 98,53 euros, intereses 28.962,74 euros, pago 0,00 euros

Los créditos pendientes ascienden a 109.125,89 euros + 98,53 euros de gastos + 28.460,35 euros de intereses

Procedimiento VH

De: tv-journalistenbuero@email.de <tv-journalistenbuero@email.de>

Enviado: jueves, 28 de marzo de 2024 16:48

Para: KG Prensa y Relaciones Públicas <Dezernat7@kg.berlin.de>

Asunto: Aw: AW: AW: Su consulta al AG Spandau del 21.03.2024

Buenos días



Periodista Heinz Fassbender

Entonces, ¿se eliminará la entrada?

Si no hay exigencias, ¿por qué está la entrada en ella?

Saludo amistoso

[Ir al blog](#)

JustizSkandale

by Heinz
Faßbender

Heinz Fassbender

Qué es

Enviado: miércoles, 03 de abril de 2024 a las 9:47 Desde
: Dezernat7@kg.berlin.de **Hasta:** tv-journalistenbuero@email.de



Es una falta de respeto al sufrimiento de una madre con la que se jugó mal.

Asunto: AW: Aw: AW: AW: Su consulta al AG Spandau del 21.03.2024

Estimado Sr. Fassbender, las demandas que no sean la que mencioné no están disponibles en el KEJ y, por lo tanto, no pueden ser eliminadas.

Atentamente
Paula Riestler

Ahora se acabó con la diversión

De: tv-journalistenbuero@email.de <tv-journalistenbuero@email.de>

Enviado: jueves, 4 de abril de 2024 13:41

Para: KG Prensa y Relaciones Públicas <Dezernat7@kg.berlin.de>

Asunto: Aw: AW: AW: AW: AW: Su consulta al AG Spandau de fecha 21.03.2024

Prioridad: Alta

Hola Sra. Riestler,

Tengo que preguntarme seriamente qué tiene que suceder en esta maquinaria administrativa del poder judicial que funciona sin problemas antes de que esta maquinaria de embrutecimiento descienda de su alto óxido de arrogancia de poder.

El abismo en todo el caso de la ignorancia total, en la aparente autocomprensión como "abogados", de que la igualdad de todos ante la ley y la protección del individuo deben ser respetados, se experimenta aquí por una exclusión viciosa de aquellos que no pertenecen al ilustre círculo de una "sociedad paralela secreta" del Estado funcionario y abogado.

Si estos privilegiados y bien atendidos asumieran o pudieran asumir una pequeña responsabilidad en el análisis de la autorreflexión, entonces tendrían que darse cuenta de que incluso la falta de respuesta a las preguntas, aunque provengan de periodistas, abre una puerta a un sistema totalitario que nos recuerda la resurrección de tiempos grises. especialmente en Alemania.

De una manera aterradora, se dice no a la responsabilidad, incluso por parte de los funcionarios públicos en una administración jerárquicamente organizada, donde es requerida por la ley y la humanidad, sí, incluso garantizada por la Ley Fundamental. Surge una actitud comparable a "después de mí el diluvio", pero al mismo tiempo hostigando a la gente con la fuerza bruta y llamándola a la responsabilidad penal, incluso en el caso de puras trivialidades o trivialidades completas.

[Ir al blog](#)

JustizSkandale

by Heinz
Faßbender

"¡Después de mí, el dilu- vio!"

Incluso como ciudadanos del país o como madre de un niño, los responsables en este caso no están en condiciones de admitir sus actos, porque todos saben que nunca se les puede pedir que respondan a las preguntas. Solo así se puede entender que el Poder Judicial cobra altos "honorarios" por esta pelea de una madre, aunque la "actuación" de todos los participantes fue y sigue siendo una pésima actuación. Ella, este logro, fue irresponsable hasta el punto de la vileza, a veces incluso maliciosa.

Además, esta madre, que tiene el deber legal de cuidar a su hijo, se ve obligada a pagar una suma que ya no se puede pagar en esta vida como enfermera, por lo que se pierde la vista y el oído, y nadie sabe por qué.

¡¿QUÉ PASA?!

¿Cómo pudo suceder esto? ¿Quién construyó esta "entrada"? ¿Sigue existiendo esta entrada? ¿Cómo puede ser que una "demanda" del poder judicial, en realidad por la negativa a proteger a un niño del abuso sexual, cueste unos pocos miles de euros y se haya cobrado durante años, y esta suma se haya registrado en sus registros desde 2016 con 135.000 euros, pero no pase nada?

¿Sabías que la madre trabajadora está tan agotada económicamente que no podría calentarse en invierno, y mucho menos tomar duchas calientes? A este horrible poder judicial de Berlín no le importa en absoluto.

[Tal vez hayas leído el artículo sobre el caso del escándalo.](#)

De un interrogatorio:

El Jefe de Policía de Berlín
LKA 132 – 14717 – 1900 – 226032
KK'in Gretzler, Tel: +49 30 4664 913214



Copos de nieve de papá a hijo. En este caso, no existe una ética oficial de la responsabilidad por el abuso sexual en el poder judicial de Berlín.

También hemos leído los archivos. Desde el principio se cometieron errores muy grandes. ¿Cómo puede ser que un policía le diga a un niño de 4 años que juega durante el interrogatorio que "tiene que decir la verdad delante de la policía"? El niño no tiene ningún interés en

Pregunta: ¿Alguna vez has visto si algo sale de la orina de papá?

Respuesta: ([redacted] tos .) Sí.

Pregunta: ¿Me entendiste?

Respuesta: Sí.

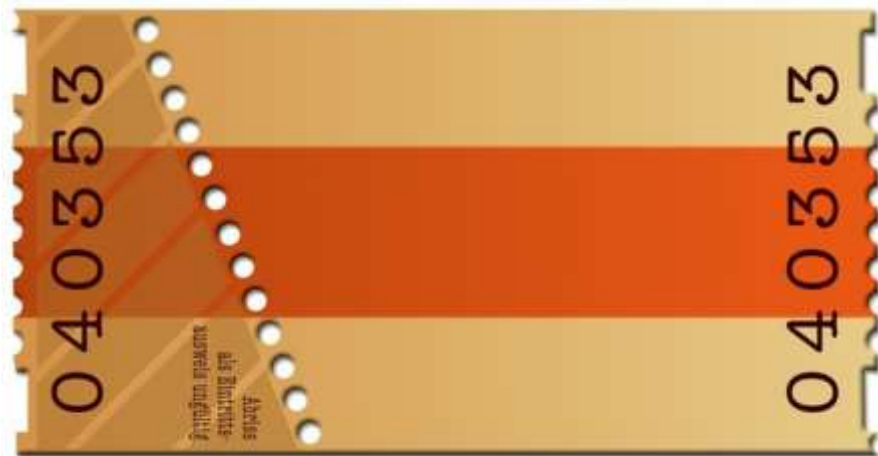
Pregunta: ¿Qué le pregunté?

Respuesta: Sí, copos de nieve.

[Ir al blog](#)

JustizSkandale by Heinz Fassbender

hablar con este "funcionario amante de la verdad". Y si el niño cuenta en el medio, cuando el papá vino, y se metió con él debajo de las sábanas, que había "copos de nieve blancos" en la casa de papá, y esta insinuación no fue interpretada de acuerdo con un delito penal relacionado con el abuso, lo que **POR FAVOR** está pasando en la mente de estos abogados. En este caso, por supuesto, con sus colegas especialistas de la fiscalía de Berlín -o del tribunal de familia-, pero allí: "**¡el lago descansa tranquilamente!**" Una falta de empatía insoportable. Es tu propia culpa que la gente (oh, tan malvada) te muestre la "carta del" o el "dedo medio". Luego te vuelves activo con cargos criminales por insulto o difamación y también cobras por tu mierda.



¿No cree que usted, como madre, como ciudadana del país, como política de un partido en constante moralización (Los Verdes) y como abogada, tendría que reabrir completamente el caso simplemente por esta extraña entrada de 135.000 euros y los expedientes que he descrito?

Si es así, entonces no en la fiscalía de Berlín. Obviamente, hay buenas conexiones con los grandes que no son tan kosher como parecen ser en el exterior. Tal vez esto se aclare pronto. ¡Quién sabe! Eventualmente, todo saldrá a la luz.

Tal vez la fiscalía de Potsdam debería reevaluar el caso. Debido a que algo anda mal aquí, muchas personas interesadas que han leído este artículo lo han compartido en las redes sociales.

Por favor, responda también a las preguntas anteriores. Publicaré esta carta a su debido tiempo.

Tengo noticias tuyas.

[Heinz Fassbender](#)

Periodista

Tarjeta de

No transferible a ninguna otra persona.
¡Guárdalo y muéstralo a pedido!

[Ir al blog](#)

JustizSkandale

by Heinz
Faßbender



Enviado: viernes, 05 de abril de 2024 a las 13:12

Desde: Dezernat7@kg.berlin.de

hasta: tv-journalistenbuero@email.de

Asunto: AW: AW: AW: AW: AW: Su consulta al AG Spandau del 21.03.2024

Estimado Sr. Fassbender,
Paula Riester, política y ahora vocera del Poder Judicial. ¿Todo dicho? ¡Por supuesto que no!

He respondido a sus preguntas sobre la demanda de la KEJ en mis últimos correos electrónicos, por lo que me remito a ellos.

Atentamente

Paula Riester

Hola Sra. Riester,

Considero que su comportamiento es subterráneo con respecto a mi presentación. Apuestan toda autoridad y cualquier autoridad estatal para decirle a alguien cómo comportarse. Cada vez es más absurdo la cantidad de abogados y funcionarios irresponsables que tienen que soportar por parte del contribuyente.

Su brutalidad contra las personas que han sido y serán perjudicadas por el estado será contraproducente para usted. El pueblo está harto de la destrucción oficial de todos los valores civilizatorios y morales y de la democracia constitucional que ustedes propagan, por lo que son mendaces y llamados a las calles por las instituciones que destruyen esta democracia.

Voy a pedir ahora al Presidente Federal que se ocupe del asunto, porque es evidente que usted es deliberadamente incapaz de remediar los fracasos e injusticias oficiales.

Atentamente

firmado: Fassbender

¿Nueva indagación, nueva suerte?

AW: AW: AW: AW: AW: Su consulta al Tribunal de Distrito de Spandau con fecha 21.03.2024

Por: tv-journalistenbuero@email.de

Para: Dezernat7@kg.berlin.de

Fecha: 07.04.2024 15:52:00

Sra. Riester,

Dejo un nuevo artículo sobre el caso mencionado: [En el caso del poder judicial de Berlín, hay una brutalidad brutal más allá de todos los límites de lo que todavía es tolerable. Iluminación: No, gracias.](#)

Al mismo tiempo, le pido que comunique aquí todas las reclamaciones contra la Sra . Sa.

Además, la Sra. Sa. gana alrededor de XXXX € como enfermera y recibe 1100 € de los mismos, de los cuales la manutención al presunto autor, bajo sospecha de abuso infantil, también va al padre del niño. En resumen, la madre, con el beneplácito de la justicia, soporta a un presunto pederasta.

El importe básico no embargable (límite sin embargo) es de 1.402,28 euros mensuales hasta el 30 de junio de 2024.

Sra. Sa. ha solicitado una reducción en el monto del embargo y no ha recibido respuesta durante semanas, como es habitual. ¿Cómo puede ser eso?

Para una declaración publicable, he tomado nota del 11.04.2024.

Atentamente

Heinz FassbenderPeriodista