

[Ir al blog](#)

JustizSkandale

by Heinz
Faßbender

La justicia berlinesa quiere una madre que lucha por su hijo -135.000 euros-, pero no hay ningún acreedor que quiera el dinero.



Un falso proyecto de ley de justicia de 135.000 €, pero nadie en el poder judicial sabe lo que está pasando con él y quién se supone que es el "acreedor rico".

Un escándalo judicial en Berlín para privar a una madre del poder de proteger a su propio hijo, con dictámenes periciales médicamente establecidos, de abusos sexuales, obviamente por parte del padre del niño. Peor aún, el niño está en la casa de su padre, quien también tiene la custodia. Avalado por las Oficinas de Bienestar Juvenil de "Bienestar Infantil" de Berlín, las Fiscalías de "Encubrimiento" y el Tribunal de Familia "Ignoramus".



AUTOR: [Heinz Fassbender](#)
29 de marzo de 2024
13 min.leer

[Ir al blog](#)

JustizSkandale

by Heinz
Faßbender

¿Quién es el acreedor?

Título: DR11 1214/16

Recibido el 29.08.2016; Completado el 10.04.2017; Hecho; VAK a terceros acreedores 10.04.2017

Acreedor: Oficina de Recaudación de Costas del Poder Judicial, Altstädter Ring 7, 13597 Berlín

Az. 116200593009

Deudor ■■■■■■■■■■

Nacido el ■■■■

Nacido en ■■■■■■

País de nacimiento: Alemania

Apellido de soltera ■■■■

Total Ford. A día de hoy, 137.684,77 euros.

Aprox. total de cuentas por cobrar 109.125,89 EUR, costes 98,53 EUR, intereses 28.962,74 EUR, pago 0,00 EUR

Las cuentas pendientes de cobro ascienden a 109.125,89 euros + 98,53 euros de gastos + 28.460,35 euros de intereses

Procedimiento VH

Ahora bien, es importante analizar el trasfondo administrativo, cuyas estructuras burocráticas y políticas son inmunes a sus propios abusos sólo mientras una constitución democrática estable se interponga entre un gobierno y una administración igualmente estables, por un lado, y el abismo ideológico o criminal, por el otro.

Esto no se establece en este caso de ninguna manera. Aquellos que están divididos por la violencia están unidos en armonía en la infamia, se puede determinar aquí en este caso. Esto nos lo informan incluso personas familiarizadas con el caso, quienes describen este número como el "eje de la justicia y las autoridades: el mal".

No querían averiguar, ni siquiera investigar nada, y en su mayoría sin ninguna justificación. La fiscalía de Berlín, las oficinas de bienestar juvenil "tan buenas" y, mejor aún, los tribunales de familia independientes se han convertido claramente en cómplices de abusos sexuales y en un peligro considerable para el bienestar del niño, informan todos los que se han ocupado de este caso imposible. Se han convertido en una organización criminal e ignorante para un abusador de niños y no solo han hecho la vista gorda, sino que todos los orificios corporales y sus aún muy pequeñas sinapsis morales existentes, en su ya pequeña masa cerebral mental, se queja Word Klar, un observador silencioso de este "número de horror".

[Ir al blog](#)

JustizSkandale

by Heinz
Faßbender

Incluso cuando una organización de derechos humanos tomó medidas y el abuso fue claramente denunciado a la fiscalía, las autoridades no hicieron nada, y solo lo ignoraron de manera maliciosa e irresponsable. Aquí está la carta:

IAoHRD • Marc Fridrich • Herrenweg 6a • 55442 Daxweiler

Fiscalía de Berlín
Turmstraße 91
10559 Berlín

Violación de los derechos humanos en los procedimientos pendientes de la Fiscalía de Berlín

Estimados señoras y señores:

A través de la conferencia internacional "Secuestro de Niños como Arma de Destrucción Familiar" de la Misión de Víctimas el 28 de mayo de 2016 en el Grand Hotel Vienna, tomamos conocimiento del caso de la Sra. Jaqueline Sahr, el cual fue tramitado bajo los siguientes números de expediente:

Staatsanwaltschaft Berlin: 284Js 54/16 – 284Js 1754/14 – 284Js 792/15 – 284Js 1780/16

Tribunal de Distrito de Tempelhof / Kreuzberg: 120 F 4220/16

El proceso pendiente ante la Fiscalía de Berlín dio lugar a la violación de los **artículos 2, 3, 4, 19, 34 y 37 de la Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos del Niño**. Sobre la base de los hechos del caso y de la evolución actual, se puede suponer que la Fiscalía de Berlín aceptará estas violaciones de la ley.

El abuso sexual ha sido probado por informes médicos, así como por la recopilación de pruebas por parte de la LKA. Solicitamos más información sobre los motivos que le llevaron a abstenerse de enjuiciar al presunto autor. En caso de que no se responda a esta solicitud, el asunto se someterá a la consideración de las Naciones Unidas sin más comunicación.

¿Y qué dice la fiscalía de Berlín? Una extraña y a veces grotesca valla de espejos. Cualquiera que hable aquí solo quiere destacarse de una manera negativa. Quiere afirmar y promover su valor, su significado y el de su autoridad para el Estado ignorante con sus propias ideas e ideas, y sin embargo, al mismo tiempo, el Ministerio Público mantiene a raya con palabras de qué está hablando y en qué está participando. La irresponsabilidad y la ignorancia como arrogancia vivida del poder.



En lugar de
Soy yo
no
irespon-

1. Nota: Referencia a la carta < de la "IDHDH" de fecha 28.10.2016 >, presentada aquí el 04.05.2017. Se desconoce la organización, que se dice que tiene su sede en Malta. No hay derecho a la información. La carta no fue respondida. Debe ponerse en conocimiento de la administración debido a las consecuencias jurídicas imprevisibles. El procedimiento se suspendió y no se resolvió una denuncia de la Fiscalía de Berlín
2. AL-V 284 z.K.
3. El DO de < punto 1 > enviado a la División 213 para información
4. Guarda de nuevo

Lenz Staatsanwalt 05. A partir de 2017

[Ir al blog](#)

JustizSkandale

by Heinz
Faßbender

Quizás en 2016 no había internet en la fiscalía de Berlín. Este es un territorio inexplorado, y las montañas de archivos están siendo empujadas a través de los largos pasillos de las autoridades. Pasillos donde reina la frialdad humana de los vestidos de negro y los demonios abogados alemanes originales se frotan las manos y tartamudean una y otra vez: "lo que estaba bien ayer no puede estar mal hoy". Cualquiera que considere que un sistema estatal moderno y su administración como una autoridad reguladora y equilibrada es un avance de la civilización debe tener en cuenta que la fiscalía de Berlín, en palabras bien colocadas "de lamerme en la A", también demuestra una recaída de un Estado en la barbarie humana. Aquí está el enlace de esta organización, que no ha sido encontrado por la fiscalía, con las palabras la organización no existe:

El medio por el cual el Ministerio Público asegura sus decisiones incomprendibles es un abuso de poder de un tipo muy especial. Un abogado de la madre no recibe los expedientes porque supuestamente no existe un interés legítimo. El lenguaje mismo se convierte en una herramienta de asesinato. Sirve tanto para abstraer como para disfrazar el proyecto real, de modo que la nada-que-quiere-saber-que-sabe No sé nada de eso, estoy seguro de que el fiscal lo dirá más tarde.

Después de todo, actué de acuerdo con la ley. Fue justo que le quitáramos la "custodia" a la madre. Tuvimos que proteger a su propio hijo de ella, la madre.

"No sé nada": ¿cuántas veces se dio esta respuesta después de 1945?

[¿Con qué frecuencia se ha abusado de la "protección de datos" para proteger a los perpetradores?](#)

Los muchos pequeños engranajes del sistema hicieron posible que - desde los funcionarios administrativos hasta los agentes de policía y los empleados de las oficinas de bienestar juvenil- participaran en la deportación de niños a las "manos equivocadas" y, al mismo tiempo, aliviaron su conciencia porque no querían saber nada al respecto. ¡El

mando es el mando! Esa era la autoridad. Pero no se les puede responsabilizar. El estado de derecho se ha convertido en el demonio contra la humanidad y los derechos humanos. ¿Quién capacitó a esos abogados en primer lugar?



Y tal vez por eso existe esta orden de Federico I (Prusia) sobre la brecha profesional para los bribones que hoy se llaman a sí mismos abogados. Solo en tarifas y tarifas.

En primer lugar, ordenamos y ordenamos que los abogados usen capas negras de lana, que van por debajo de la rodilla, de acuerdo con nuestra ordenanza, para que los bribones puedan ser reconocidos desde lejos.

Federico Guillermo I

[Ir al blog](#)

JustizSkandale

by Heinz
Faßbender

.Estafando "honorarios" por injusticia, el poder judicial no es aprensivo.

Te roban lo que todavía tiene para ofrecer, incluso si no te queda nada. Los honorarios de la madre ascienden a miles. Los tribunales de familia también participan en el acopio de cuotas. La demanda legal de aclaración será costosa. Pero esa es la ley alemana, ¿no? Y por este derecho, incluso por su deber, de cuidar y proteger al niño, está realmente exenta de la justicia como enfermera. Los embargos hasta la fecha ya no son posibles. No hay calefacción, no es posible duchas calientes, demasiado caras. El padre tampoco renuncia a la pensión alimenticia, a pesar de las sospechas de abuso. Incluso los sinvergüenzas (abogados) son realmente sanos. Mantener todo en circulación a cambio de nada y nada más, pero el rublo está rodando. Nueva aplicación: dinero nuevo que ya no es asequible. Incluso si no hay ningún acreedor en el asunto con los 135.000 €, el poder judicial embarga. Y un tribunal firmó una orden de ejecución inmediata contra la madre. Nada de esto puede ser cierto.

¿Por qué la madre debería pagar 135.000 €?, preguntamos aquí. ¿Ha estado el poder judicial de Berlín encubriendo durante años los abusos sexuales probados con todos los "medios constitucionales"?



Madre trabajando en el Centro Médico Universitario Charité. Aplaudido durante el período de Corona y luego abrumado con demandas de pago.

[Ir al blog](#)

JustizSkandale

Ahora quiero obtener un pase de prensa, para que la gente pueda responder.

Enviado: martes, 26 de marzo de 2024 a las 17:03

De: Dezernat7@kg.berlin.de

Hasta: tv-journalistenbuero@email.de

Asunto: Su consulta al AG Spandau de fecha 21.03.2024

Estimado Mor. Fassbender,

Su solicitud del 21.03.2024 me ha sido remitida por el Tribunal de Distrito de Spandau. Sin embargo, dado que sólo estoy autorizado a proporcionar información a la prensa, le pido que me envíe primero su tarjeta de prensa.

Atentamente

Paula Riester

Juez del Tribunal de Distrito

Portavoz de los Tribunales Civiles de Berlín

Correo electrónico: dezernat7@kg.berlin.de

Nuestra respuesta:

De: tv-journalistenbuero@email.de <tv-journalistenbuero@email.de>

Enviado: martes, 26 de marzo de 2024 18:16

Para: KG Prensa y Relaciones Públicas <Dezernat7@kg.berlin.de>

Asunto: Aww: Su consulta al AG Spandau del 21.03.2024

Hola, adjunto el pase de prensa en el apéndice.

También recibirás dos prelanzamientos:

[¿Ha estado el poder judicial de Berlín encubriendo durante años los abusos sexuales probados con todos los "medios constitucionales"?](#)

[Continuación: El gran encubrimiento de la judicatura y las autoridades berlinesas. Un niño sufre abuso sexual.](#)

Saludo amistoso

Heinz Fassbender



Paula Riester (derecha) en su despedida junto a la presidenta de la BVV, Kristine Jaath (Alianza 90/Verdes). Ahora es la portavoz de prensa de los tribunales civiles de Berlín. De este modo, se garantiza la independencia del poder judicial.

[Ir al blog](#)

JustizSkandale

by Heinz
Faßbender

Enviado: miércoles, 27 de marzo de 2024 a las 14:59

Desde: Dezernat7@kg.berlin.de

Hasta: tv-journalistenbuero@email.de

Asunto: AW: Su consulta al AG Spandau de fecha 21.03.2024

Estimado Mor. Fassbender,

Muchas gracias por enviarnos su tarjeta de prensa.

Sin embargo, por razones de protección de datos, no puedo proporcionar más información sobre su solicitud. Sin el consentimiento de la persona afectada, no puedo decirles si se está llevando a cabo un procedimiento sobre costas que le afecte y, en caso afirmativo, con qué contenido. Sin embargo, la persona puede ponerse en contacto con el poder judicial por sí misma si tiene alguna pregunta.

Atentamente

Paula Riester

¡Queremos saberlo! Nuestra respuesta:

De: tv-journalistenbuero@email.de <tv-journalistenbuero@email.de>

Enviado: jueves, 28 de marzo de 2024 9:02 a. m

Para: KG Prensa y Relaciones Públicas <Dezernat7@kg.berlin.de>

Asunto: Aw: AW: Su consulta al AG Spandau con fecha 21.03.2024

Prioridad: Alta

Buenos días

Dejo en el archivo adjunto poder notarial para dar a conocer la información que se me solicita en función de una consulta de prensa.

Además, me gustaría señalar que antes de solicitar mi tarjeta de prensa, que también forma parte de mi derecho a la autodeterminación en virtud de la ley de protección de datos, podría haberme informado de que necesitaba un poder notarial para divulgar datos que forman parte del derecho a la autodeterminación informativa. Eso me parece muy extraño.

Otros archivos adjuntos a este correo electrónico muestran que el presunto deudor había preguntado en repetidas ocasiones qué deudas



Paula Riester (Berlín, 19 de abril de 1984) es una abogada y política alemana. De mayo de 2008 a enero de 2016, fue portavoz de la Juventud Verde y formó parte del consejo de distrito de Friedrichshain-Kreuzberg por la Alianza 90/Los Verdes. Riester ha sido juez desde 2016.

eran los 135.000 euros. Además, su autoridad no ha respondido a estas preguntas.

Los efectos de la casi mezquindad y la canalización civilizada por parte de las autoridades, el poder judicial y la política contra los afectados y la sociedad en principio serán interpretados por las generaciones posteriores como una especie de "nuevo método fascista" en el sentido de la solución final de "nuestra democracia". Hoy en día, una pequeña "Conferencia de Wannsee" tiene lugar en cada disputa entre las autoridades y los perseguidos por las autoridades. Hacer pasar a la gente por la picadora de carne sin un sentimiento de culpa es lo que me dice un historiador que se ha ocupado de la cuestión de los Protocolos de Solución Final de la Conferencia de Wannsee.

[Ir al blog](#)

JustizSkandale

by Heinz
Faßbender

Como ex político, seguramente entenderá esta referencia histórica en comparación con la actualidad.

Por lo tanto, me gustaría formular una pregunta complementaria:

¿Sabía usted que el presunto deudor había preguntado varias veces por escrito cuáles eran las deudas, antes de que usted dijera aquí que el "deudor" también podía presentarse en el tribunal local para preguntar sobre el estado de las cosas?

Ahora espero una respuesta rápida a mis preguntas e información suficiente sobre el importe de la deuda y si existe realmente un título legalmente vinculante o si se han llevado a cabo procedimientos legales en relación con la reclamación de 135.000 euros. Todo tiene que estar sobre la mesa ahora, ¡sin peros!

Con el lenguaje vernáculo, les pido que no se burlen más de mí aquí y que revelen todo, pero también todo. ¡Obligación de proporcionar información!

En estos días de Pascua, se dice que una persona llamada Jesús fue clavada en la cruz y sufrió y murió por todos nosotros.

Creo, sin ánimo de ofenderte, que todas las autoridades deberían pensar si no son los soldados romanos que hoy clavan al pueblo en la cruz y lo derriban.

¡Felices Pascuas, eso es todo lo que puedo decir!

Saludo amistoso

Heinz FassbenderPeriodista



El asombro

AW: AW: Su consulta al Tribunal de Distrito de Spandau con fecha 21.03.2024

[Ir al blog](#)

JustizSkandale

De: Dezernat7@kg.berlin.de Hasta: tv-journalistenbuero@email.de Fecha: 28/03/2024 16:32:50

Estimado Mor. Fassbender,

De acuerdo con los documentos que enviaron, se dice que se trata de una reclamación de la Oficina de Recuperación de Costas Judiciales (KEJ). A este respecto, puedo informarle de que la KEJ recauda las costas procesales, por ejemplo, las tasas judiciales, las tasas de los peritos, pero no cobra las reclamaciones de terceros. Sin embargo, por regla general, las costas procesales no ascienden a una cantidad de seis cifras. KEJ tampoco reclama ningún interés.

Hay una cuestión de costos para los números de archivo que mencionaste, pero está en el rango inferior de cuatro dígitos. No puedo decirte en qué medida existen otras reclamaciones de terceros contra la persona afectada. No tengo información al respecto.

Atentamente
Paula Riester

¿Y ahora? ¿Qué pasa?

Años de reclamaciones de 135.000 euros, ¿y nadie quiere haberlo hecho? No vamos a aflojar. Esta cosa se está calentando cada vez más.



¿Debería la madre ser noqueada con esta suma falsa para destruir su espíritu de lucha?

La sospecha se confirma.

Sin embargo, la entrada de 135.000 euros solo puede haber sido realizada por un empleado judicial.

El padre del niño, de quien se dice que abusó de su propio hijo, pero el poder judicial se niega a investigar, también tiene los mejores contactos en el poder judicial.

Tal vez esta sea la única razón por la que es comprensible que la respuesta a una pregunta de prensa sobre abusos no identificados sea la misma.

¿Cuántos cadáveres tienen en el sótano el Poder Judicial y las autoridades competentes en esta materia?

[Ir al blog](#)

JustizSkandale

by Heinz
Faßbender



OFICINA DE DISTRITO SPANDAU DE BERLÍN. Ya era hora: el Departamento de Juventud y Salud está buscando nuevos empleados para la Oficina de Bienestar Juvenil. Spandau es el hogar de unas 246.000 personas. En la oficina del distrito de Spandau de Berlín estamos dando forma a nuestro distrito para una mejor calidad de vida. Alrededor de 2.000 caracteres en más de 40 colectivos profesionales. Personas con ideas y visiones de futuro. Con compromiso y pasión. Con talentos y habilidades. Personalidades con sus propias historias y experiencias. Diverso y único. Este es el equipo Spandau.

La respuesta de la autoridad de protección de la juventud es francamente indignante.

Antw: Investigación urgente de la prensa sobre el tema de la aparente negativa a investigar los abusos sexuales

De: "Juventud y Salud" <jugendundgesundheit@ba-spandau.berlin.de>

Respuesta: tv-journalistenbuero@email.de

Fecha: 27.03.2024 14:28:25

Estimado Mor. Fassbender,

Muchas gracias por su consulta. Para ello, podemos decirte lo siguiente:

Al recibir un informe sobre una sospecha de peligro para un niño, la oficina del distrito responsable de Berlín inicia un procedimiento de investigación en todo Berlín lo antes posible. Esto prevé al menos un principio de 4 ojos por parte de dos expertos líderes de casos y, si es necesario, la participación de otros expertos. El objetivo del procedimiento de examen y, si es necesario, de la decisión sobre un concepto de ayuda y protección necesarias es siempre garantizar el bienestar físico, mental o emocional del niño.

Le pedimos que comprenda que la información sobre casos específicos solo puede proporcionarse con el consentimiento de todos los tutores legales.

Atentamente

i. A. Simone Engler

Oficina del distrito de Spandau de Berlín

Departamento de Juventud y Salud

Unidad de Prensa y Relaciones Públicas

Tel.: 030/90279-2293

Correo electrónico: s.engler@ba-spandau.berlin.de

[Ir al blog](#)

JustizSkandale

by Heinz
Faßbender

Un posible violador de niños que tiene la custodia de su víctima debería poder decidir si un periodista puede recibir información sobre su posible violación. ¡Eso es solo gritar!

Y así es como reacciona el Tribunal de Familia de Berlín ante el caso. Podrías decir: "Oh, soy tan genial, estoy escribiendo un protocolo, estoy escribiendo un buen protocolo, ¿no es realmente genial mi protocolo?"

La denuncia de la madre no prosperó (decisión del Senado de 23.12.2015). Por auto del Juzgado de Primera Instancia de 19.09.2017, el Juzgado de Primera Instancia transfirió la patria potestad en su totalidad al padre. La queja fue rechazada por el Senado. Posteriormente, la fiscalía se negó a reabrir las investigaciones. Mediante auto de 12.05.2019, el tribunal de distrito reguló el contacto supervisado. Según las conclusiones del Tribunal de Distrito, todavía no se había producido ningún cambio en la actitud de la madre hacia el padre. La apelación de la madre contra la orden del tribunal de distrito no prosperó. Desde finales de 2019 no se ha producido ningún contacto supervisado.

Extracto de la resolución del Senado de Berlín (página 3)

Debido a que la madre no cambia su actitud de que los diagnósticos médicos independientes deben ser tomados en serio, al menos por estos ignorantes, "ya no hay ningún contacto". ¿Debería simplemente aceptar el abuso del presunto perpetrador y luego permitirle volver a ver a su propio hijo? Qué locura. Qué chantaje tan atroz.

[Ir al blog](#)

JustizSkandale

by Heinz
Faßbender

Prueba: Diagnóstico basal:

17.07.2014 Sra. Dra. M. Günter Pediatra

B009 Infección por Virus del Herpes Lesión Genital

F69 Trastornos de la personalidad y del comportamiento

F91,3 Trastornos del desarrollo, conducta antisocial o agresiva

T74,2 Sospecha de abuso sexual

21.08.2014 Dr. Psych. Aistrow

F93,8 Otros trastornos emocionales de la infancia: trastornos de ansiedad, incluidos: trastorno de identidad. La base de la separación existente (disociación) es la ocurrencia de una situación que supondría una muerte segura para el niño sin adaptación. Ej.: Trastorno de la identidad de género infantil (**F64.2**)

28.08.2014-14.01.2015 Charité Trauma-Ambulanz Prof. Dr. Lehmkuhl

F91,3 Trastornos del desarrollo, conducta antisocial o agresiva

F93.8 Otros trastornos emocionales infantiles.

F98.0 / F98.1 Enuresis y enuresis no orgánicas

F51,4 Pavor nocturnus – trastornos ansiosos del sueño

La sospecha razonable de abuso sexual tiene seis impedimentos graves.

La solicitud de LaGeso se presentó el 28.08.2014

¿Y qué tiene que decir la Oficina de Bienestar Juvenil sobre estos diagnósticos?

Le reprocha a la madre haber acudido al perito con su hijo como enfermera. ¿Todavía saben estas personas lo que es poner en peligro a los niños? Con esta evaluación del empleado de la Oficina de Bienestar Juvenil, queda claro quién ha puesto en peligro el bienestar del niño aquí.

Declaración de la JA sobre la carta del médico de 12.04.2015 de la Ev. Hospital Forestal de Spandau

Este procedimiento de examen representa una carga considerable para el niño y siempre debe ser considerado cuidadosamente por los responsables. Como no era la primera vez que la Sra. Sahr presentaba a su hijo a un médico para que le examinara la zona rectal, tenía que saber a qué le estaba haciendo pasar a su hijo.

¿Qué es una imposición aquí? Los expertos dicen a los editores: ¡Definitivamente la Oficina de Bienestar Juvenil!

Es posible que tengamos que examinar más de cerca a estos caballeros "especiales" en el contexto de este caso. ¡Veamos qué sale de esto! ¿Quién sabe?